

NEWS RELEASE

- 般 長野経済研究所

2024年9月4日

消費動向調査結果(2024年7月調査)

収入増加への期待がみられるものの、消費の抑制姿勢が強まる

本調査は、県内の消費動向や消費者意識を把握するため、県内1,000世帯を対象に、3カ月ごとに実施している。

☞ 調査結果のポイント

- 1. 物価について
 - ・ 物価の上昇を感じる回答割合は、引き続き8割を超える
 - ・ 「物価上昇により支出が増えている」という回答割合は、およそ7割を占める
 - ・ 最近の収入の変化は、「収入は増加した」が前年同期(23年7月)調査に比べ10.1ポイント上昇
 - ・ 今後の収入の変化見通しは、「増加する見通し」が前年同期(23年7月)調査に比べ5.9ポイント 上昇
 - ・ 今後の消費行動は、「抑制的」の割合が上昇
- 2. 夏季ボーナスの支給状況について
 - ・ 夏季ボーナスの支給状況は、「前年より増加」が前年同期(23年7月)調査に比べ11.5ポイント 上昇
- 3. キャッシュレス決済に対する意識について
 - · 「QR・バーコード決済」がコロナ禍前の 19 年 1 月調査に比べ 55.4 ポイント上昇
 - ・ 具体的なキャッシュレス決済の利用場所は、「スーパー」が 74.3%で最多
 - キャッシュレス派の割合は4割超
 - ・ 今後の消費行動が積極的になる回答割合は、キャッシュレス派が現金派を上回る
- 今回の調査では、今後の収入増加を見込む割合が増加したものの、物価高を背景とした家計への支出負担が増しており、消費行動は抑制姿勢が強まる結果となった。また、コロナ禍を背景に、スマートフォンを利用した「QR・バーコード決済」を中心にキャッシュレス化が進んだ。さらに、キャッシュレス決済を優先する「キャッシュレス派」には、現金決済を優先する「現金派」よりも前向きな消費姿勢がみられた。事業者においては、キャッシュレス決済に対応し、消費者の支払い手段の選択肢を増やすことが、売り上げの増加につながる可能性がある。

<お問い合わせ先>

一般財団法人 長野経済研究所 電話:026-224-0501

担当:調査部 主任研究員 須田 浩路

【調査の概要】

「消費動向調査」アンケート実施概要

調査時期: 2024年7月上旬~中旬

調査対象: 長野県内在住の 1,000 世帯

回答属性: 単独世帯 224世帯

二人以上世帯 776 世帯

性 別 男性 50.0 % 女性 50.0 %

年齢別

20代4.5 %30代10.5 %40代21.8 %50代22.0 %60代21.9 %70代以上19.3 %

調査方法: インターネット調査

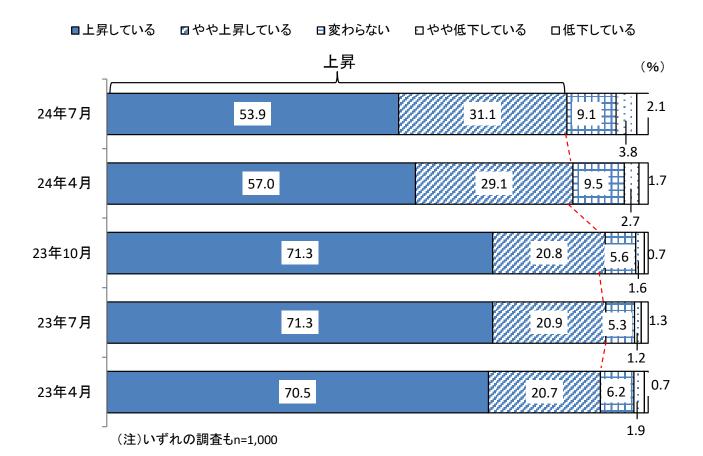
※ 四捨五入の関係で、合計が100%にならない場合がある。

1. 物価について

(1)物価の上昇を感じる回答割合は、引き続き8割を超える

・ 最近の物の値段やサービスの価格については、**図表1**のように、上昇(「上昇している」+「や や上昇している」)と感じている人の回答割合が85.0%と最も多く、前回(24年4月、以下同 じ)調査に引き続き8割を超えた。

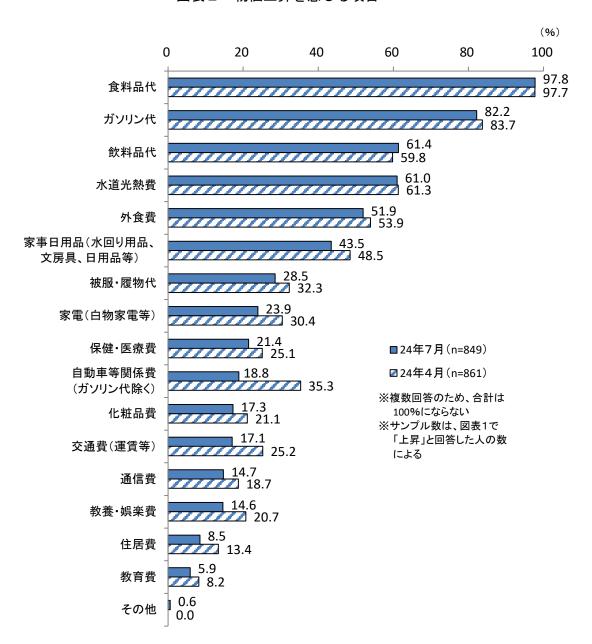
図表1 物価の感じ方



(2)物価上昇を感じる項目は、「食料品代」がトップ

- 物価の上昇を感じる項目は、**図表2**のように、「食料品代」97.8%と最も多く、次いで「ガソリン代」が82.2%、「飲料品代」が61.4%などとなった。
- 前回調査と比べると、「飲料品代」が 1.6 ポイント、「食料品代」が 0.1 ポイント上昇した一方、「自動車等関係費(ガソリン代を除く)」が 16.5 ポイント、「交通費(運賃等)」が 8.1 ポイント低下した。

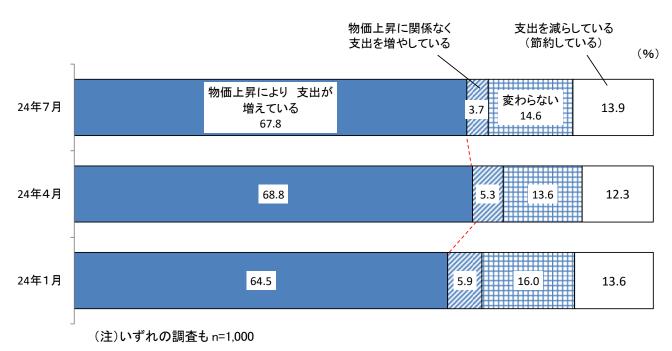
図表2 物価上昇を感じる項目



(3)「物価上昇により支出が増えている」という回答割合は、およそ7割を占める

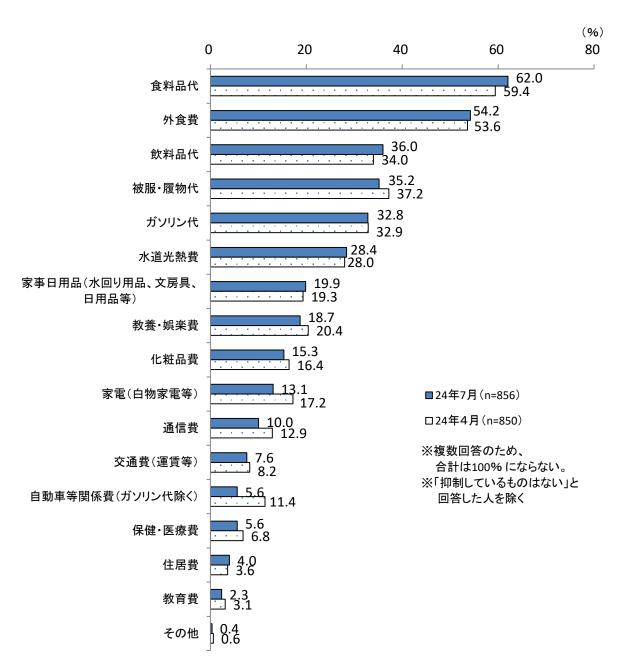
- ・ 最近の物価上昇に伴う家計支出の変化については、**図表3**のように、「物価の上昇により支出が増えている」が67.8%と、前回調査に引き続きおよそ7割を占めている。
- ・ 一方、「支出を減らしている(節約している)」は13.9%となり、前回調査に比べて1.6 ポイント上昇した。

図表3 最近の物価上昇に伴う家計支出の変化



(4) 支出を抑制している項目は「食料品」が6割超

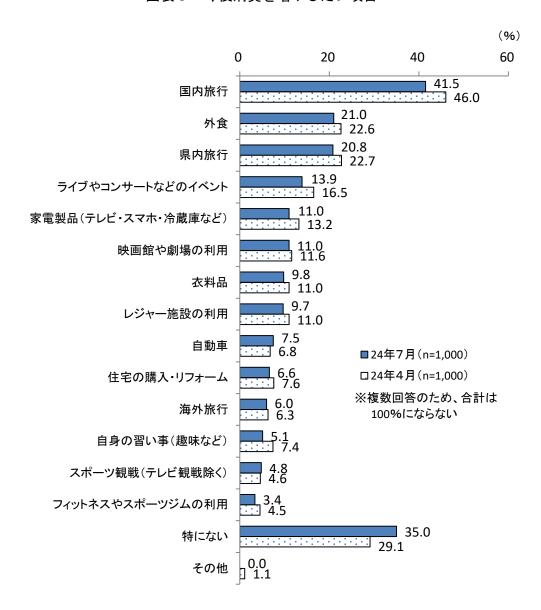
- ・ 家計支出を抑制している項目については、**図表4**のように、「食料品代」が 62.0%と最も多く、 次いで「外食費」が 54.2%、「飲料品代」が 36.0%などとなった。
- 前回調査と比べると、「食料品代」が2.6ポイント、「飲料品代」が2.0ポイント上昇する一方、「自動車等関連費」が5.8ポイント、「家電(白物家電等)」が4.1ポイント低下した。



図表4 支出を抑制している項目

(5) 消費を増やしたい項目では、最多の「国内旅行」が前回調査より4.5ポイント低下

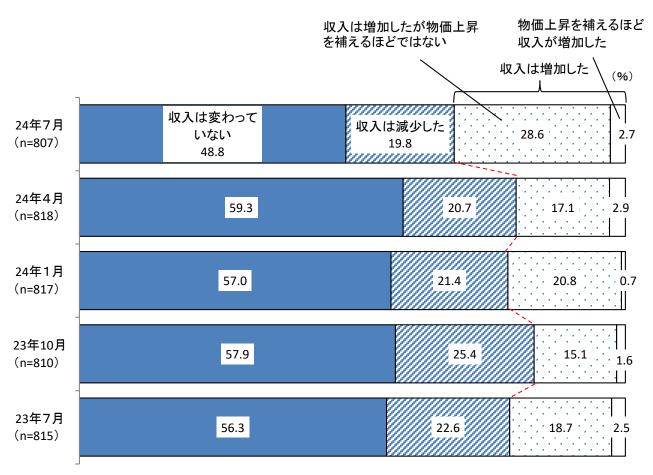
- ・ 今後消費を増やしたい項目を尋ねると、**図表5**のように、「国内旅行」が 41.5%と最も多く、次 いで「外食」が 21.0%、「県内旅行」が 20.8%などとなった。
- 前回調査と比べると、「特にない」が 5.9 ポイント上昇した一方、「国内旅行」が 4.5 ポイント、「県内旅行」が 1.9 ポイント低下した。



図表5 今後消費を増やしたい項目

- (6) 最近の収入の変化は、「収入は増加した」が前年同期(23年7月)調査に比べ 10.1 ポイント 上昇
- ・ 20~60代に収入の変化について尋ねたところ、**図表6**のように、収入は増加した(収入は増加 したが物価上昇を補えるほどではない」+「物価上昇を補えるほど収入が増加した」)の回答割 合は31.3%となり、前年同期(23年7月、以下同じ)調査に比べ10.1ポイント上昇した。た だ、「物価上昇を補えるほど収入は増加した」は、2.7%にとどまった。

図表 6 最近の収入の変化



(注)サンプル数は、20~60代の回答者数による

(7) 今後の収入の変化見通しは、「増加する見通し」が前年同期調査に比べ5.9ポイント上昇

- 20~60 代の回答者に収入の変化見通しについて尋ねたところ、**図表7**のように、「増加する見通し」が 15.2%と、前年同期調査に比べて 5.9 ポイント上昇した。
- 今後の支出の見通しについては、図表8のように「変わらない見通し」が44.4%と最も多く、 前回調査に比べて3.3ポイント増加した。

収入は増加する見通し (%) 収入は減少する 収入は変わらない 24年7月 見通し 見通し 15.2 (n=807) 61.0 23.8 24年4月 62.7 24.9 12.3 (n=818) 24年1月 59.7 27.7 12.6 (n=704) 23年10月 62.0 28.6 9.4 (n=810)

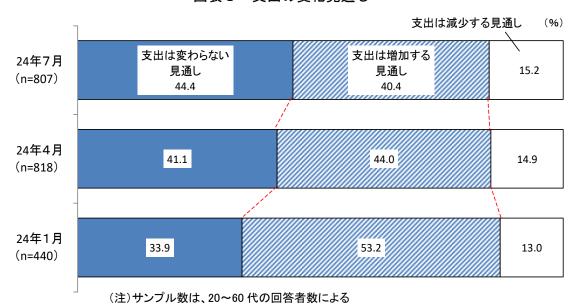
図表7 収入の変化見通し

(注)サンプル数は、20~60代の回答者数による

63.6

23年7月

(n=815)



図表8 支出の変化見通し

27.1

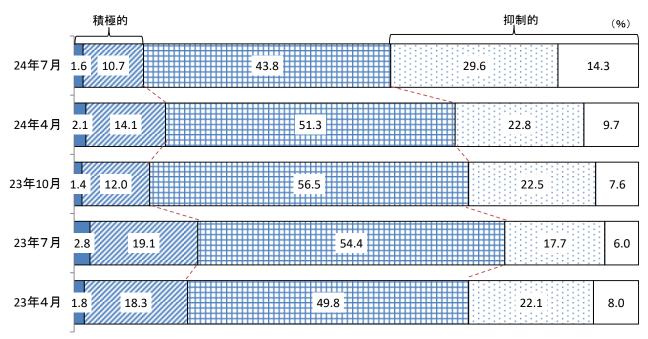
9.3

(8) 今後の消費行動は、「抑制的」の割合が上昇

- ・ 今後の消費行動の変化見通しを尋ねたところ、**図表9**のように、抑制的(「抑制的になる」+「や や抑制的になる」) の回答割合が43.9%と4割を超え、積極的(「積極的になる」+「やや積極 的になる」) は12.3%にとどまった。
- ・ 前回調査と比べると、抑制的が11.4ポイント上昇する一方、積極的が3.9ポイント低下した。

図表 9 今後の消費行動の変化見通し

■積極的になる □やや積極的になる 田変わらない □やや抑制的になる □抑制的になる

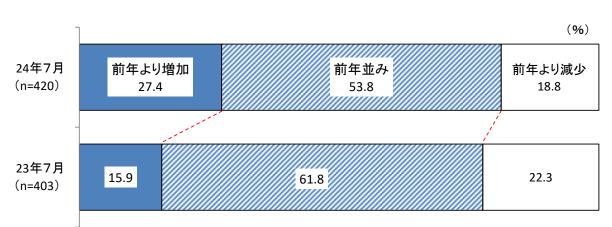


(注)いずれの調査も n=1,000

2. 夏季ボーナスの支給状況について

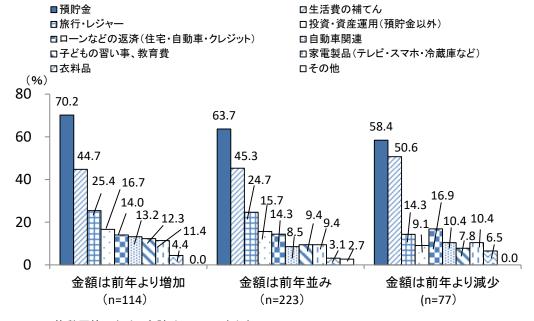
夏季ボーナスの支給状況は、「前年より増加」が前年同期調査に比べ 11.5 ポイント上昇

- 夏季ボーナスの支給状況を尋ねると、**図表 10** のように、「前年より増加」は 27.4%と前年同期 調査に比べて 11.5 ポイント上昇した。
- ・ 夏季ボーナスの使いみちを支給状況別にみると、**図表 11** のように、いずれにおいても「預貯金」 の割合が最も多く、次いで「生活費の補てん」となった。



図表 10 夏季ボーナスの支給状況



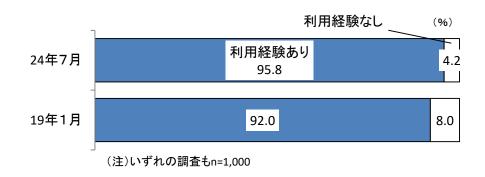


3. キャッシュレス決済に対する意識について

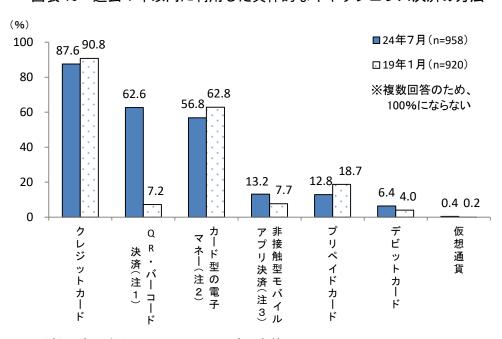
(1)「QR・バーコード決済」がコロナ禍前の 19 年 1 月調査に比べ 55.4 ポイント上昇

- 過去1年間のキャッシュレス決済の利用経験を尋ねると、図表12のとおり、「利用経験あり」が95.8%となった。コロナ禍前の19年1月調査と比べると、「利用経験あり」は、3.8ポイント上昇した。
- ・ 過去1年間に利用した具体的なキャッシュレス決済の方法をみると、図表13のとおり、「クレジットカード」が87.6%と最も多く、次いで「QR・バーコード決済」が62.6%、「カード型の電子マネー」が56.8%などとなった。19年1月調査と比べると、「QR・バーコード決済」が55.4ポイント上昇した。

図表 12 過去 1 年以内のキャッシュレス利用率の変化



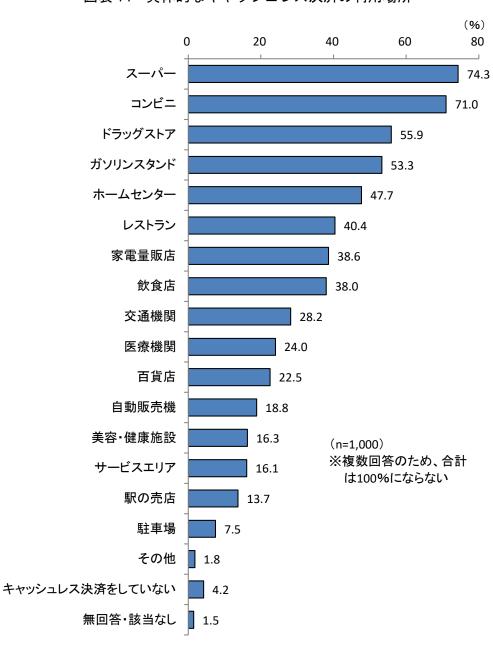
図表 13 過去 1 年以内に利用した具体的なキャッシュレス決済の方法



- (注)1. 楽天ペイ、LINEPay、PayPay、d 払いなど
- (注)2. Suica、楽天 Edy、nanaco、WAON など
- (注)3. GooglePay、ApplePay など

(2) 具体的なキャッシュレス決済の利用場所は、「スーパー」が 74.3%で最多

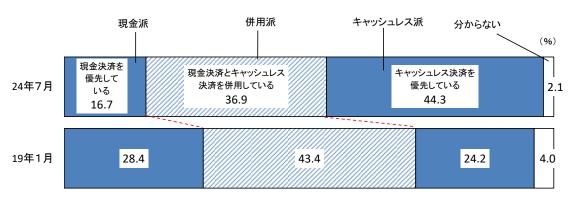
・ 具体的なキャッシュレス決済の利用場所について尋ねたところ、**図表 14** のように、「スーパー」が 74.3%と最も多く、次いで「コンビニ」が 71.0%、「ドラッグストア」が 55.9%などとなった。



図表 14 具体的なキャッシュレス決済の利用場所

(3) キャッシュレス派の割合は4割超

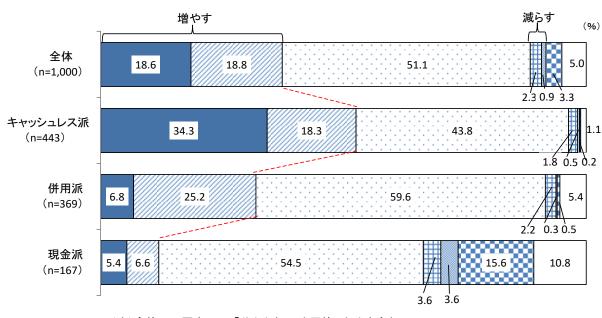
- ・ 決済方法について、「現金決済を優先する(現金派)」「キャッシュレス決済を優先する(キャッシュレス派)」「現金とキャッシュレス決済を併用している(併用派)」の3つのタイプのいずれに当てはまるのか尋ねたところ、図表15のように、「キャッシュレス派」が44.3%と「現金派」の16.7%を上回り、19年1月調査よりも20.1ポイント上昇した。
- ・ 今後のキャッシュレス決済の利用意向については、**図表 16** のとおり、全体では、増やす(「増やす」+「やや増やす」)の回答割合が 37.4%と、減らす(「やや減らす」+「減らす」)の回答割合 3.2%を大きく上回った。
- ・ 決済方法のタイプ別にみると、「キャッシュレス派」では、増やす(「増やす」+「やや増やす」) の割合は52.6%と半数を超えた。



図表 15 支払いにおける決済方法の考え方

(注)いずれの調査も n=1,000

図表 16 今後のタイプ別のキャッシュレス決済利用意向



■増やす □やや増やす □変わらない □やや減らす □減らす □利用しない □分からない

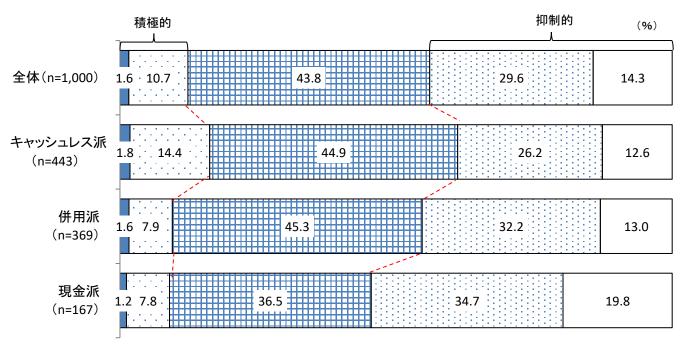
(注)全体のみ図表 15 で「分からない」と回答した人を含む

(4) 今後の消費行動が積極的になる回答割合は、キャッシュレス派が現金派を上回る

- ・ 今後の消費行動の違いについて、現金派とキャッシュレス派で比較すると、**図表 17** のように、 積極的(「積極的になる」+「やや積極的になる」)の回答割合は、キャッシュレス派が 16.2% と、現金派の 9.0%を上回った。
- ・ 一方で、抑制的(「やや抑制的になる」+「抑制的になる」)の回答割合は、キャッシュレス派が 38.8% と現金派の 54.5% を下回った。

図表 17 支払いにおける決済方法の考え方と消費行動

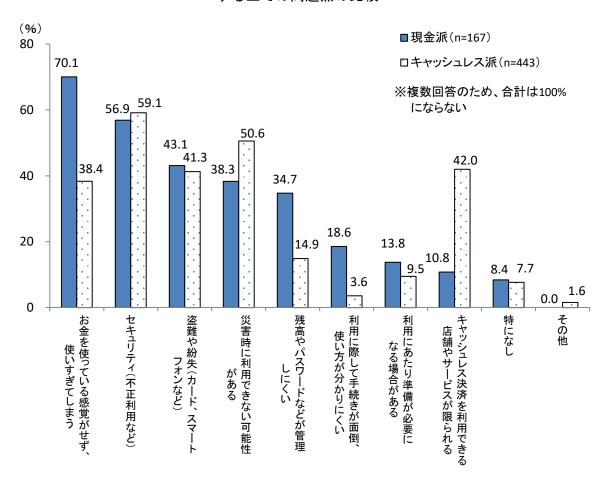
■積極的になる □やや積極的になる □変わらない □やや抑制的になる □抑制的になる



(注)全体のみ図表 15 で「分からない」と回答した人を含む

- (5) キャッシュレス決済を利用する上での問題点は、現金派は「お金を使っている感覚がせず、 使いすぎてしまう」、キャッシュレス派は「セキュリティ(不正利用など)」が最多
- ・ キャッシュレス決済を利用する上での問題点について、現金派とキャッシュレス派で比較すると、**図表 18** のとおり、現金派では、「お金を使っている感覚がせず、使いすぎてしまう」が 70.1% と最も多く、次いで「セキュリティ(不正利用など)」が 56.9%、「盗難や紛失(カード、スマートフォンなど)」が 43.1%などとなった。
- キャッシュレス派では、「セキュリティ(不正利用など)」が59.1%と最も多く、次いで「災害時に利用できない可能性がある」が50.6%、「キャッシュレス決済を利用できる店舗やサービスが限られる」が42.0%などとなった。

図表 18 現金派とキャッシュレス派のキャッシュレス決済を利用 する上での問題点の比較



以上